

3. Selvvalgte spørgsmål

Det følgende viser de selvvalgte spørgsmål enkeltvis med besvarelser

Skriv lidt om dine oplevelser med generativ AI under kurset, herunder specielt IMO kursuschatbotten. Har det hjulpet dig på vej, hvis du sad fast? Har det skabt forvirring etc.?

Kommentarer
Hjulpet meget i de sidste handins. Dens hjælp når man sad fast, var uvurderlig.
Super godt! Elsker NielsGPT. Godt team som er hurtige til at rette de problemer (sikkerhedshuller) der var ved udgivelsen.
Jeg synes balancen har været god. Godt med en introduktion til at starte med – også for at udvide ens egen videnbase. Det har været et godt middel til at få et lille nøk i den rigtige retning når man har siddet fast.
Chat gbt gav svar der hjalp mig i den rigtig retning og til en større forståelse. jeg kunne kun bruge IMO chatbotten til at søge i bogen
Imo botten var en super fin støtte til at komme igennem nogle opgaver
Det har været altafgørende for forståelsen af stoffet. Især imo–chatten, som ikke kører hen ad så mange sidespor som chatgpt haha
Jeg har ikke brugt imo Chatbotten mere end et par gange. Da jeg vidste den ikke måtte bruges til eksamen.
Har ikke anvendt den nok i kurset
Implementationen af Imo–assistent har været utrolig nyttig. Det er Nice, at kunne få hjælp den vej igennem samt referencer til noterne kontra chat gpt –
Jeg har ikke været så god til at bruge det. Jeg har forsøgt at teste min viden med NielsGPT, som var ganske fint, men har ikke rigtigt brugt det til opgaveløsning.
Det har givet rigtig god mening at der er blevet undervist i hvordan de kan bruges og hvordan de ikke kan bruges. IMO chatbotten har givet nogle fine resume af kapitlerne og det har gjort det nemmere at danne et overblik men den er ikke altid så god til at starte alle opgaverne. Og den brokkede sig ved resumerne af kapitlerne
AI har hjulpet med forståelse af emner gennem eksempler og "øveopgaver". Ganske fint hjælpeværktøj
AI har hjulpet mig med at forstå emner jeg havde problemer med, især når jeg sad fast i opgaver. Syntes IMO kursuschatbotten er god, men den kommer typisk ind på emner som ikke står i noterne, f.eks. egenværdier, og det skabte noget forvirring.
Jeg synes det gav stort udbytte at vi blev opfordret til at bruge GAI, men det var som om han opfordret meget til brugen af GAI, i starten og til slut i kursuset, virkede det nærmest som om han prøvede at skræmme os væk fra brugen af GAI. Dette kan være grundet manglede kommunikation omkring brugen af GAI i starten.
Det har været godt til at få definitioner og lignende forklaret på en anden måde, og til at få lavet eksempler.
Den har uden tvivl hjulpet mig. Når det kommer til AI og det her kursus handler det om at have fat i pensum. Neils GPT agere under pensum, men kan alligevel være misledende, hvis man slet ikke ved hvor man skal starte, og hvis man ikke rigtig kan forstå noterne. Men synes jeg det er super god ide, og jeg håber Niels GPT vil blive en permanent del af kurset.

Kommentarer

Jeg har forsøgt at bruge så lidt gen ai som muligt, dette inkluderer niels gpt. Jeg er lidt træt af hvor meget tid bliver brugt på at snakke om chatgpt i forelæsningerne. Det er blevet pointeret for mig at de er smarte, og det er værd at lære at prompte, men jeg er her ikke rigtig for at lære at prompte en chatbot, jeg er her for at lære matematik og optimering. Det er frustrerende at professor går ud for at man bruger en chatbot til opgaver/eksamen, og jeg har mistanke om at pågaverne er så vagt stillet op fordi chatbot forventes, hvilket gør det svært når man gerne vil være fri.

De gange jeg har forsøgt mig med niels gpt, har det ikke gjort det store for mig, samme med chatgpt og andre chatbots.

Før Nielsgpt var det markant sværre at sparre med GAI og kunne til tider skabe lidt forvirring den ikke kendte vores metoder så godt. gode prompts hjalp, men Nielsgpt er markant rarer at arbejde med. Nielsgpt var rigtig god til at sparre med omkring fremgangsmetode, så det er nemmere at forstå en opgave og til at finde de relevante definitioner, theoremmer og lemmaer. VIRKELIG RART med referencerne i bunden af outputtet:)

Chat botten har hjulpet med at få mig videre når jeg har sat fast, den havde dog nogle gange hvor den gik ud fra pensum, men det var heldigvis ret tydeligt når den ikke gav et link til det den fortalte

Den var virkelig god! Der var lidt problemer i starten med, at den linkede til sig selv og gav det samme svar flere gange i træk. Men det er løst nu, og den har været stor hjælp til enten at få et skub i den rigtige retning til eksempelvis afleveringen eller hjælp til at finde det rigtige materiale. Generelt super god!

Den har været en stor hjælp når jeg sad fast i en opgave eller ikke vidste hvor jeg lige skulle starte. Den var god til at give hints og ideer til hvor man kunne starte

Jeg har godt kunne lide at bruge IMO chatbotten, den hjælper en godt på vej.

Ok til at hjælpe i gang med opgaver

Det var meget fokus på GAI, men syntes det var meget uklart hvor meget man måtte / skulle bruge det i løbet af kurset. Lidt klarer retningslinjer fra start ift. brug af AI vil være rart. Første MatLab var, hej velkommen læs om hvordan man Prompter chatGPT. Det syntes jeg gav et lidt skævt billede af hvad faget virkelig var omkring.

I en branche som denne, er man nødt til at have færdigheder indenfor AI, når i en dag står på den anden side. Hvis ikke vi har det, så er vi et skridt bag alle de andre, der har brugt det længe. Jeg har været meget imponeret af Niels måde at bruge de forskellige LLM'er på, og har lært utrolig meget om god prompting

NielsGpt, har været en rigtig god hjælp til at lave exercises.

Jeg synes GAI har hjulpet mig stort hver gang jeg har haft brug for det, dog har jeg forsøgt at undgå at bruge det når det ikke er nødvendigt. Pga. det synes jeg også det er lidt underligt at have GAI til den skriftlige møde—op eksamen, da HVIS opgaverne bliver sværere, når man har tilladt GAI, bliver man implicit nødt til at bruge det hvis man vil have 12.

AI blev generelt indtaget godt under kurset, og NielsGPT, selvom den ofte gav forkerte svar, var brugbar til at omformulere spørgsmål og lede en godt på vej

IMO chatbotten har nogle fordele bla. tilgang og bedre forståelse af pensum. Dog har i mine erfaringer chatGPT var bedre til at give i dybte svar og nemmere at forsætte samtalen med, hvis man vil have mere opklart.

Jeg synes jeg har lært meget om hvordan jeg optimalt bruger AI til undervisningen så jeg underviser mig selv og giver mig den nødvendige forståelse af materialet fremfor at den bare laver tingene for mig.

Den har været en stor hjælp med at få forvirrende emner eller opgaver forklaret bedre, og IMO botten var også meget god til at hjælpe en med at navigere i "bogen"

Forvirring i forhold til i hvilket omfang AI skal bruges.

Har hjulpet mig meget, godt værktøj, men trænger til lidt finpudsning, så den holder sig inde for opgaven man spørger om, dvs hvis jeg spørger om exercise 5.xx skal den ikke give hjælp der kommer fra theorem 7.x.x

Kommentarer

Det har været godt

jeg synes det er fedt at man kan bruge værktøjer som man bruger i daglig dagen til hjælp så når man endelig sidder til eksamen kan man bruge de værktøjer man altid har ved hånden. Men nogle gange kan det godt være utydeligt, hvordan man helt præcis må bruge værktøjer hvor du ikke når hen i noget plagiat/snyd. Jeg ville mene at kursuset går den rigtige vej. Overall good. Elsker btw at mine prompting skills er blevet 387% bedre. Det er nice at lære nogle praktiske metoder eftersom AI er så stort i dag, så det er jeg glad for. mega useful.

GAI har været en vigtig del af kurset og i forståelsen af materialet. Kurset har også været med til at give en forståelse for hvordan man kan bruge GAI konstruktivt i fremtiden og i andre kurser. Det har på ingen måde skabt forvirring. IMO GAI, har også været god, dog er den ikke blevet prioreret så højt da den ikke er tilladt til eksamen og derfor ville jeg ikke lægge for meget af min arbejdsgang på den, med henblik på eksamen.

Det er en super god ide. Den kunne fungere bedre. Jeg brugte den tit til at sende min opgavebesvarelser til i afleveringerne, og bede den om at kritisere det, og flere gange var der logiske fejl i mine beviser, som den lod mig slippe af sted med. Men jeg synes den var god, og det var enormt nyttigt at kunne spørge den om hjælp eller hints, når man var i tvivl om fremgangsmåden i en bestemt opgave.

Jeg har generelt prøvet at undgå generativ AI som en helhed, men de gange jeg bukkede under for sirenen fandt jeg ikke altid NielsGPT lige hjælpsom. Når jeg fortvivlede over manglende forståelse om et område snakker den stadig i den formelle tone jeg søgte uddybning fra. Den er til gengæld god til at pege på teoremer og eksempler i noterne, hvilket har hjulpet mig med at komme videre.

Hjalp mig meget

Kursusbotten, har være meget brugbar i at finde specifikke theoremer og propositions, samt at kunne validere ens argumenter, dog har den til tider valideret noget som egentlig var forkert, samt små detaljer som notationer, kan den godt lave fejl i.

Jeg har ikke brugt NielsGPT, men har brugt ChatGPT, Gemini og Claude meget. De er gode til at sætte ting pænt op i LaTeX, generere Sage og Python kode etc. Jeg har også brugt dem til at vise mig en fremgangsmåde til at løse afleveringerne, uden at den nødvendigvis giver mig resultaterne. Når man så har læst den, kan man lægge den væk og gøre det selv. Det sparer meget tid, hvor jeg ellers bare havde siddet og stirret på noterne.

Det er fedt det bliver en robust del af kurset og jeg er blevet markant bedre til at bruge den konstruktivt. Både til bedre at forstå det vi lære, og til at hjælpe en når man sidder fast i opgaver

Det bliver gennem kurset mindre relevant at bruge AI. Jeg har personligt ikke rørt det, de sidste par afleveringer.

IMO chatbotten, var god det meste af tiden, men nogle gange kendte den ikke til den opgave jeg var i gang med at løse.

Har ikke anvendt GAI under kurset

Det har hjulpet, ja.

Jeg har ikke brugt IMO chatbotten så meget. Generelt har jeg kun i begrænset omfang brugt chatbots. De har været udemærket til at forstå nogle koncepter dybere, men til opgaveløsning har jeg ofte løst dem i hånden først og derefter brugt chatbot til at hjælpe med latex, engelske begreber og generelt formidling. De første opgaver brugte jeg den til at rette grammatik.

Hjælper Godt

Chatbotten hjalp godt til hvis der var en opgave man ikke var sikker på hvordan man skulle gribe an. Det var godt at den kunne pege dig i retning at de rigtige theoremer og opgaver.

Det har hjulpet mest. Der er selvfølgelig en gang i mellem at AI hallucinere eller kommer med andre løsninger end lært i kurset, men oftest så med et kritisk blik og underforståelse af minimum overfladisk eller mere i kursus materialet, så det for det meste forståeligt hvor AI laver fejl eller ikke er præcis nok. Så dermed er det et tilpassende værktøj som får en til at tænke kritisk på flere synspunkter, eller få en i gang.

Kommentarer

Meget fokus på chatBot, kan give et falsk indtryk af at man skal bruge det meget.

Jeg holdte mig starten mere til Chat-Gpt, men fandt hurtigt ud af, at chatgpt oftest ikke kan hjælpe dig lige så godt til pensum, men det tog lidt overvindelse at skifte, også da man ikke får svarene givet på sin vis i nielsGPT. Men nu da jeg er begyndt at bruge det → Virkelig brugbart og godt til læring og sparring

Frustrerende i starten fordi følte forventningen var chatbotten skulle lære mig kurset, men endte med at bruge det relativt meget til mine afleveringer og exercises, fordi havde syntes det opgaverne nogle gange kunne være svære.

bare lidt forvirrende ift. eksamen – Hvor grænsepunktet går når man bruger det

Hjalp meget med AI til at klarificere

I am kinda against using generated text in my assignments but if I'm stuck I would try asking it before asking a classmate, tho I have had more success talking with my classmates about it.

It was very helpful, Chatgpt did make it confusing.

Den virker brugbar til at finde ud af, hvor et bestemt koncept bliver omtalt i noterne, så man ikke skal søge lige så meget igennem det manuelt.

Den har hjulpet meget, men det kan godt mærkes at det er et pilotprojekt.

Chatbotten er en god ressource til at søge efter specifikke steder i noterne at henvise til, men var nogle gange svær at få til at generere relevante svar. ChatGPT er fint som avanceret google til at finde LaTeX keywords med eksempler.

Jeg har bare fortsat med at bruge ChatGPT. Den har været en stor hjælp, selvom man liige skal læse grundigt igennem hvad den svarer.

Jeg var ikke en fan af AI til at starte med, men blev meget glad for det undervejs.

It has been very helpful in supporting one in finding the right track back when being stuck on an assignment

Det har helt klart hjulpet med at sætte opgaver i perspektiv, så man kant tackle opgaver anderledes end, hvad man lige i starten havde tænkt.

It didnt answer my questions correctly so i didnt use it

Det virker godt, men det er lidt uklart hvornår og hvordan man referer til den.

Jeg brugte mest ChatGPT. Til at starte med havde jeg aldrig brug AI før, men vi fik en god introduktion til det, og nu bruger jeg chatGPT regelmæssigt når jeg skal forstå ting. Jeg har dog ikke brugt NielsGPT så meget, da jeg ikke vidste om den var ligeså udviklet som chatGPT, og det fungerede fint med chatGPT. Jeg bruger den meget til ting som jeg ikke helt forstår, og den er ok til at give svar gode svar tilbage.

Kommentarer

Jeg sætter stor pris på adgangen til teknologien. Selvom jeg ikke brugte det for meget ville jeg føle mig mega presset hvis der var en kultur af skam omkring brugen af gode redskaber når jeg ved jeg har kildekritikken til at rette efter.

IMO kursus botten er rigtig sej, Men den er overvejende selv-glad. Når jeg stiller et spørgsmål, og den giver mig et halv-svar MED VILJE. og så stiller MIG et spørgsmål, så bliver jeg gal på den, den er lidt for hårdt besluttet på sin prompting. Når chatmodellen ikke er avanceret nok til at skrive vores afleveringer alligevel så er det tidligt at begrænse dem og gøre dem mindre hjælpsomme, forstår godt den er promptede med at den skal være en tutor der guider eleven til læringen, men den skal ikke være bange for at "give svaret" når man bruge en chatmodel spørger man målrettet og specifikke spørgsmål til sin læring så skal den ikke prøve alt muligt pedagogisk noget. Hvis man begrænser den så meget at chatgpt der aldrig har læst materialet kan svare bedre så er den ikke til så meget hjælp.

man kan til tider få bedre resultater ved at gemme de interaktive noter som pdf og lade chatgpt læse det. eller hvis man typesatte det i latex så er jeg også sikker på notebookLM fra google også kunne være rigtig god.

Der har også været andre forvirringer med materialet den ikke kunne forstå så godt.

Sejt sejt sejt projekt, stadig nyt, syntes det skal laves videre på!

Used the course chatbot once or twice if I got stuck on an exercise, usually if I wasn't sure how to approach a given problem. Majorly helpful since it has access to the course material, and thus can show you specific theorems, definitions etc. which may be useful. I sometimes also used it to merely find out whether an assumption I had was correct (by asking it whether the specific assumption was mentioned somewhere in the course material). In general it has been very helpful.

I think the use of AI in the course in general has been fine. Niels using it in a lecture serves as a nice little "break" sometimes, where you can catch up with what happened on the blackboard. During lectures, it clearly shows that Niels is very passionate about AI (seeing him argue with himself on whether to show an example with AI or on the blackboard was admittedly fairly funny). Also learning about how the course material is used in machine learning makes it feel more relevant to me as a CS student, and makes it feel less abstract.

Keep it going Niels!

GAI has been quite helpful when stuck, but as a whole still a bit unreliable. The use of AI during the course was interesting and sometimes relevant, but not always

Den er rigtig god til at forklare lemmaer, dispositioner og teorier. Jeg håber, at der i fremtiden vil komme flere gode eksempler. og figurer.

I rarely used the generative AI to help with understanding as i have a hard time trusting it and the lectures and notes do a lot.

Jeg synes, at ChatGPT og NielsGPT har været virkelig godt at bruge, og jeg støtter fuldt ud brugen af det, da det er en stor del af arbejdsmarkedet og er kommet for at blive. NielsGPT har jeg endda flere gange haft mere glæde af end ChatGPT, fordi jeg jo ikke får svaret givet dér. Til gengæld får jeg gode forklaringer på begreber, theorems, propositions osv. fra materialet, så jeg selv kan regne mig frem til svaret. Det er klart samarbejdet med NielsGPT, som jeg har lært mest af.

Botten var en stor hjælp til at starte opgaver, og til at finde de relevante propositioner. Den gik dog stadig uden for pensum, men svarene var generelt mere relevante til opgaverne end andre bots, såsom ChatGPT.

Total hjælpsom

Den hjalp med mig at forstå stoffet, men havde også nogle gange lidt svært ved at hjælpe mig indenfor pensum, da den f.eks. brugte hessematrixen, før den var introduceret. Har primært brugt gemini under kurset, og den har været en stor hjælp som tutor, hvor man kunne spare.

Jeg synes det er lidt stressende at man må bruge gAI til eksamen, fordi jeg føler at vi bliver et prøvekanin hold, og jeg føler at det bliver svært at forberede sig på det.

Den har hjulpet mig meget, men den var dog nede i nogle dage. Spurgte mine holdkammerater og de havde ikke problemer, så det var kun mig. Men udover det, har den været meget hjælpsom